

<b>Proposta N° 463 / Prot.</b>  <b>Data 12/12/2016</b>		<p style="text-align: right;"><b>Immediata esecuzione</b></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> <b>SI</b>  <input type="checkbox"/> <b>NO</b></p>
--	---	--

## Comune di Alcamo

LIBERO CONSORZIO DEI COMUNI DELLA EX PROVINCIA REGIONALE DI TRAPANI

### Copia deliberazione della Giunta Municipale

<b>N° 416 del Reg.</b>  <b>Data 12/12/2016</b>	<b>OGGETTO :</b>	<b>LITE COMUNE DI ALCAMO C/ ARDUINO CASTRENZE PER SENTENZA CTP N. 1927/2015 - VILARDI FRANCESCO - AUTORIZZAZIONE ALLA STIPULA DELLA TRANSAZIONE</b>
<b>Parte riservata alla Ragioneria</b>  <b>Bilancio _____</b>  ATTO n. _____ Titolo _____ Funzione _____ Servizio _____ Intervento _____ Cap. _____		

L'anno duemilasedici il giorno dodici del mese di dicembre alle ore 18,45 nella sala delle adunanze del Comune, si è riunita la Giunta Municipale con l'intervento dei signori:

		PRESENTI	ASSENTI
1)	<b>Sindaco</b> Surdi Domenico	X	
2)	<b>Vice Sindaco</b> Scurto Roberto	X	
3)	<b>Assessore</b> Russo Roberto	X	
4)	<b>Assessore</b> Butera Fabio	X	
5)	<b>Assessore</b> Di Giovanni Lorella		X
6)	<b>Assessore</b> Saverino Nadia		X

Presiede il Sindaco, Avv. Domenico Surdi.

Partecipa il Segretario Generale, Dr. Vito Antonio Bonanno, con funzioni di verbalizzazione ed assistenza giuridico-amministrativa.

Il Sindaco, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la riunione ed invita a deliberare sulla proposta di seguito trascritta.

*Il sottoscritto responsabile del procedimento di cui all'art. 5 della L.R. 10/91, propone la seguente deliberazione avente ad oggetto: **Lite Comune di Alcamo C/ Arduino Castrenze per sentenza CTP n. 1927/2015 - Vilardi Francesco - Autorizzazione alla stipula della transazione, attestando di non trovarsi in nessuna ipotesi di conflitto di interessi nemmeno potenziale, né in situazioni che danno luogo ad obbligo di astensione ai sensi del D.P.R. 62/2013 e del Codice di comportamento interno, e di aver verificato che i soggetti intervenuti nella istruttoria che segue non incorrono in analoghe situazioni***

Premesso:

che con deliberazione n. 331 del 24/10/2016, si è autorizzato il Comune di Alcamo a proporre opposizione all'atto di precetto notificato il 3.10.2016 dal dr. Arduino Castrenze, procuratore antistatario del sig. Vilardi per la sentenza n. 1927/2013, della CTP di Trapani, nominando gli avvocati Giovanna Mistretta e Silvana Maria Calvaruso per la difesa dell'Ente;

visto l'atto di citazione in opposizione all'atto di precetto notificato in data 26 ottobre 2016;

che in data 24.11.2016 a mezzo pec, allegata al presente atto, il dr. Arduino ha manifestato la volontà di non dare seguito all'azione intrapresa e di cui all'atto di precetto notificato il 3.10.2016, invitando l'Ente a non iscriversi a ruolo il procedimento la cui vocatio in jus è fissata per il giorno 16/12/2016;

che i difensori del Comune, con pec del 30/11/2016, che si allega, indirizzata al dr. Arduino hanno precisato che con l'opposizione, in prima istanza, hanno eccepito l'inopponibilità del titolo esecutivo nei confronti del Comune di Alcamo, in quanto quest'ultimo non è stato parte del giudizio e che l'aver la CTP individuato, erroneamente il Comune, non faceva sorgere alcun diritto al procuratore antistatario di richiedere le somme di condanna;

con pec del 5/12/2016, allegata al presente atto, il dr. Arduino ha accettato la proposta dell'Avvocatura, ragion per cui si può procedere alla stipula di transazione con la quale, da una parte il dr. Arduino s'impegna a non azionare il titolo nei confronti del Comune di Alcamo e quest'ultimo a non coltivare l'opposizione;

che è necessario sottoporre la proposta di transazione all'organo di governo, competente per materia, ai sensi dell'art.15, comma 3, lett. a) della l.r. n.44/1991 e ss.mm.ii. giusta anche l'orientamento espresso a riguardo dalla Giurisprudenza (cfr: C.G.A., Sezione Consultiva, parere del 7 marzo 2000, n.1; T.A.R. Sicilia, Catania, sez. I, 4 novembre 1997, n.2245) e dall'Assessorato Regionale alla Famiglia, alle Politiche Sociali e alle Autonomie Locali (n.2/1999);

che nessuna spesa deriva dalla stipula della transazione;

che è necessaria l'adozione immediata al fine di chiudere il procedimento prima del 16.12.2016, data di vocatio in jus;

visto il D.lgs. 267/2000;

vista la deliberazione di C.C. n. 123 del 24/11/2015 di approvazione del bilancio di previsione esercizio finanziario 2016-2018;

visto il PEG adottato con delibera n. 400 del 06/12/2016;

vista la L.R. 15/3/63, n. 16 e successive modifiche ed aggiunte;

visto l'allegato parere in ordine alla regolarità tecnica e contabile ex art. 49 D. Lgs. 267/2000 recepito dall'art. 1 comma 1 lett. i) della L.R. 48 del 11/12/1991, così come novellato dall'art.

12 della L.R. n. 30 del 23/12/2000, espresso dai competenti Dirigenti di Settore e dal Dirigente il settore Economico Finanziario, pareri che costituiscono parte integrante e sostanziale della presente proposta di deliberazione;

#### PROPONE DI DELIBERARE

- di autorizzare il Comune di Alcamo, in persona del suo rappresentante legale *pro-tempore*, Sindaco avv. Domenico Surdi, per i motivi espressi in narrativa, la stipula della transazione con il dr. Castrenze Arduino;
- dare atto che nessuna spesa deriva dalla stipula della transazione;
- di demandare ai dirigenti l'Avvocatura Comunale e il Settore Servizi Finanziari, l'attuazione dei consequenziali adempimenti gestionali, ovvero la stipula della transazione;
- di volere dichiarare ai sensi e per gli effetti dell'art. 12 della L.R. 44/91, il presente atto immediatamente esecutivo.

Il Dirigente il Settore Servizi Finanziari  
F.to Dr. Sebastiano Luppino

Il Dirigente l'Avvocatura Comunale  
F.to avv. Giovanna Mistretta

#### LA GIUNTA MUNICIPALE

Vista la superiore proposta di deliberazione;

Visti gli allegati pareri resi ai sensi di legge, anche ai fini dell'art. 147-bis, 1° comma del d. lgs. 267/2000 e s.m.i.;

Ritenuta la propria competenza

Ad unanimità di voti espressi palesemente;

#### DELIBERA

Approvare la superiore proposta di delibera;

condivise le ragioni a supporto della richiesta di immediata eseguibilità

visto l'art. 12, comma 2, della legge regionale n. 44/1991;

con separata deliberazione, ad unanimità di voti palesemente espressi;

#### DELIBERA

dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo.

Proposta di deliberazione della Giunta Municipale avente per oggetto: **Lite Comune di Alcamo C/ Arduino Castrenze per sentenza CTP n.1927/2015 - Vilardi Francesco - Autorizzazione alla stipula della transazione.**

**Pareri ex art. 1, comma 1, lett. i), punto 01 della l.r. 48/91 e s.m.i.**

Il sottoscritti Dirigenti il settore Servizi Economico Finanziari e l'Avvocatura Comunale;

Vista la legge Regionale 11/12/1991 n.48 e successive modifiche ed integrazioni;

Verificata la rispondenza della proposta di deliberazione in esame alle vigenti disposizioni;

Verificata, altresì, la regolarità dell'istruttoria svolta dal Responsabile del procedimento, secondo quanto previsto dalla L. 241/90 come modificata dalla L. 15/2005 e s.m.i.

Ai sensi dell'art.1, comma 1, lett. i) punto 01 della L.R. 48/91 e successive modifiche ed integrazioni, esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione di cui all'oggetto.

Alcamo, li 09/12/2016

Il Dirigente il Settore Servizi Finanziari  
F.to Dr. Sebastiano Luppino

Il Dirigente l'Avvocatura Comunale  
F.to avv. Giovanna Mistretta

Il sottoscritto Dirigente del Settore Servizi Economico-Finanziari

Vista la Legge Regionale 11/12/1991 n.48 e successive modifiche ed integrazioni;

Verificata la rispondenza della proposta di deliberazione in esame allo strumento finanziario;

Ai sensi dell'art.1, comma 1 lett. i) punto 01 della L.R. 48/1991 e successive modifiche ed integrazioni, esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile della proposta di deliberazione di cui all'oggetto.

Alcamo, li 12/12/2016

Il Dirigente di Settore  
F.to Dr. Sebastiano Luppino

Letto, approvato e sottoscritto, come segue

IL SINDACO  
F.to Avv. Surdi Domenico

L'ASSESSORE ANZIANO  
F.to Ing. Roberto Russo

IL SEGRETARIO GENERALE  
F.to Dr. Vito Antonio Bonanno

=====

**REFERTO DI PUBBLICAZIONE**

(Art.11, comma 1, L.R. 44/91 e s.m.i.)

**N. Reg. pubbl. 3752**

Certifico io sottoscritto Segretario Generale, su conforme dichiarazione del Responsabile Albo Pretorio on line, che copia del presente verbale viene pubblicato a decorrere dal giorno 14/12/2016 all'Albo Pretorio on line ove rimarrà visionabile per 15 giorni consecutivi.

Il Responsabile Albo Pretorio on line

Il Segretario Generale  
F.to Dr. Vito Antonio Bonanno

Alcamo, li 14/12/2016

=====

**ATTESTAZIONE DI ESECUTIVITA'**

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il 12/12/2016

- decorsi dieci giorni dalla data di inizio della pubblicazione all'albo on line (art. 12 comma 1, L.R. 44/91)
- dichiarata immediatamente esecutiva (art. 12, comma 2, L.R. 44/91)

Alcamo, li 12/12/2016

IL SEGRETARIO GENERALE  
F.to Dr. Vito Antonio Bonanno

=====

E' copia informatica dell'originale analogico formata per finalità di pubblicazione e consultazione.

Alcamo li \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



REPUBBLICA ITALIANA

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

LA COMMISSIONE TRIBUTARIA PROVINCIALE  
DI TRAPANI

SEZIONE 2

riunita con l'intervento dei Signori:

- |                          |                 |                |                              |
|--------------------------|-----------------|----------------|------------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <u>LOMBARDO</u> | <u>CARMELO</u> | <u>Presidente e Relatore</u> |
| <input type="checkbox"/> | <u>CARINI</u>   | <u>LORENZO</u> | <u>Giudice</u>               |
| <input type="checkbox"/> | <u>LICARI</u>   | <u>VITO</u>    | <u>Giudice</u>               |
| <input type="checkbox"/> |                 |                |                              |

ha emesso la seguente

**SENTENZA**

- sul ricorso n. 569/2012  
depositato il 31/05/2012

- avverso AVVISO DI LIQUIDAZIONE n° 8026 TARSUTIA 2011  
contro:  
ATO TP 1 TERRA DEI FENICI S.P.A. IN LIQUIDAZIONE

**proposto dal ricorrente:**

VILARDI FRANCESCO  
VIA PORTA PALERMO 127 91011 ALCAMO TP

**difeso da:**

ARDUINO CASTRENZE  
VIA DIAZ N.27 91011 ALCAMO TP

SEZIONE

N° 2

REG.GENERALE

N° 569/2012

UDIENZA DEL

27/01/2015 ore 12:00

N°

1927/15

PRONUNCIATA IL:

27/1/15

DEPOSITATA IN  
SEGRETARIA IL

27/10/15

Il Segretario

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE  
COMPOSTA DA NUMERO 2 FOGLI  
E NUM. 2 FACCIE  
TRAPANI 18/10/2016

DIRETTORE TRIBUTARIO  
Bottisa Adriana Catania

## MOTIVI DELLA DECISIONE

Con il ricorso in esame, il ricorrente Vilardi Francesco, rappresentato e difeso dal dott. Castrenze Arduino, ha impugnato l'avviso di pagamento per TARSU (tassa rifiuti solidi urbani) relativa all'anno 2011 emesso dal Comune di Alcamo e recapitato a mezzo lettera ordinaria in data 25.3.2012, per l'importo complessivo di €. 751.00, eccependone l'illegittimità e l'ingiustizia, ed in particolare, l'incompetenza del Sindaco in ordine alla determinazione delle tariffe TARSU, essendo competente il Comune, e ne ha chiesto l'annullamento, col favore delle spese del giudizio, da distrarre in favore del suddetto procuratore e difensore.

Il Comune di Alcamo non si è costituito in giudizio.

All'udienza del 27 gennaio 2015 il ricorso è stato posto in decisione.

Tanto premesso, osserva la Commissione che il ricorso è meritevole di accoglimento.

La giurisprudenza amministrativa è, infatti, ferma nel ritenere che la competenza a determinare le aliquote, le tariffe, le agevolazioni e le detrazioni per il servizio di smaltimento dei rifiuti solidi urbani (TIA), cui è assimilabile la TARSU, appartiene al Comune e non già al Sindaco.

In particolare, con recenti sentenze n. 1550 del 1° ottobre 1999 e n. 2017 del 17 dicembre 2009, il T.A.R. della Sicilia, con dovizia di condivisibili argomentazioni, ha osservato che l'art. 32 lett.g) l. 142/90 inserisce tra le competenze del Consiglio Comunale "l'istituzione e l'ordinamento dei tributi, la disciplina generale delle tariffe per la fruizione dei beni e dei servizi".

E ciò per "l'ottima ragione che trattandosi dell'esercizio del potere impositivo riconosciuto all'ente locale solo l'organo rappresentativo di tutti i cittadini può svolgere tale compito" (cfr. pare. T.A.R. Liguria, sez. I, 3 settembre 2002, n. 908; nello stesso senso T.A.R. Umbria, 20 luglio 1999, n. 633; T.A.R. Lombardia Milano, sez. I, 13 maggio 1994, n. 366 e Comm. Trib. Prov.le Salerno, sez. XV, 5 luglio 2000, n. 103).

Va, infine, osservato che nei predetti termini si è già espressa più volte questa Commissione Tributaria Provinciale (v. ad es. Sez. II, 15 ottobre 2009, n. 394).

Per le suesposte considerazioni, il provvedimento impugnato deve essere annullato.

Per quel che concerne le spese del giudizio, ritiene il Tribunale di doverle porre a carico del Comune, tenuto conto che la giurisprudenza citata costituisce ormai *jus receptum* e che, peraltro, analogo ricorso proposto dallo stesso ricorrente contro il Comune di Alcamo per analoghe ragioni era stato già accolto da questa Commissione con sentenza n. 124/06/13 del 17 settembre 2013, ancorché in quella sede le spese fossero state compensate tra le parti.

Va ordinata la distrazione delle spese del giudizio ai sensi dell'art. 93 c.p.e. in favore del procuratore del ricorrente dott. Castrenza Arduino, come da richiesta dello stesso.

**P.Q.M.**

Annulla il provvedimento impugnato e condanna il Comune di Alcamo al pagamento delle spese del giudizio, che liquida forfettariamente in euro 400.00 (quattrocento), distraendole in favore del dott. Castrenze Arduino.

Trapani, 27 gennaio 2015.

Il Presidente est.  
(dott. Carmelo Lombardo)



Dott. CASTRENZE ARDUINO  
COMMERCIALISTA  
Via A. Diaz, 27 - Tel. 0924 507516  
91011 ALCAMO (TP)  
C.F. IVA 00208800813  
C.F. RDN CTR 44L15 A176N

AVV. CAB.

CRON. 6630/A

### ATTO DI PRECETTO

03 OTT. 2016

Il Dott. ARDUINO Castrenze, nato in Alcamo il 15.07.1944 con studio professionale in Alcamo nella Via Diaz n. 27, che ai fini delle comunicazioni di legge indica i seguenti dati:

- 1) C.F.= RDN CTR 44L15 A176N
- 2) N telefono/fax 0924507516
- 3) PEC castrenze.arduino@pec.odcetrapani.it;

CITTA' DI ALCAMO  
POSTA IN ARRIVO  
Prot. n. 4747 del 07 OTT. 2016  
Assegnata al Settore TRIBUTI  
07 OTT. 2016 Il Segretario Generale

### Premesso

- che per conto del Sig. VILARDI FRANCESCO ha svolto attività contenziosa tributaria contro il Comune di Alcamo impugnando un avviso di liquidazione per TARSU afferente l'anno d'imposta 2011 risultata non dovuta;
- che la Commissione Tributaria Provinciale di Trapani, sezione seconda, con la sentenza n. 1927/15 emessa in data 27.01.2015 e depositata in data 27.10.2015, ha ritenuto fondate le contestazioni mosse dal ricorrente, accogliendo il ricorso con l'aggravio della condanna delle spese liquidate in € 400,00 a carico dell'Ente soccombente e con distrazione a favore del sottoscritto;
- che in virtù di tale giudicato, l'istante risulta essere creditore nei confronti della Comune di Alcamo della somma portate dalla citata sentenza con l'aggiunta degli oneri di legge consistente nell'IVA nella misura del 22% e del Contributo alla propria Cassa di Previdenza nella misura del 4%;

COMUNE DI ALCAMO L.R. 10/1991  
Assegnata al servizio CONTENZIOSO  
Assegnata al Responsabile del Procedimento MESSANA EOP  
10 OTT. 2016 IL V. DIRIGENTE DI SETTORE  
Dott. Fabio Randazzo

- U  
A  
C  
C  
I  
T  
R  
A  
P  
A  
N  
E
- che il Comune di Alcamo, sebbene sollecitato con n. due istanze del 04.05.2016 con prot. 20886 e del 20.06.2016 con prot. 31182 non ha, a tutt'oggi, provveduto al pagamento delle superiori somme dovute;
  - quanto sopra premesso,

### INTIMA E FA PRECETTO

al Comune di Alcamo, avente sede legale in Alcamo nel Palazzo di Città, in persona del suo legale rappresentante pro-tempore, di pagare al sottoscritto creditore procedente, entro il termine di giorni dieci dalla notifica del presente atto di precetto, le seguenti somme:

- Compensi liquidati in sentenza	€	400,00
- Cassa Previdenza Dottori Commercialisti 4% su € 400,00	€	16,00
- I.V.A. 22% su € 416,00	€	<u>91,52</u>
	Totale €	507,52
- spese raccomandata per sollecito pagamento	€	5,45
- bolli per copia provvedimento con formula esecutiva	€	<u>12,00</u>
<b>e così per la somma complessiva di €</b>	<b>€</b>	<b>524,97</b>

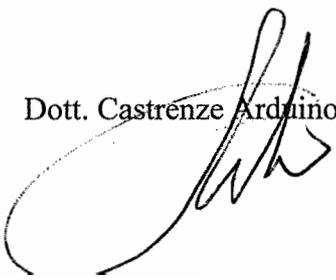
TRAPANI

oltre agli interessi legali sulla sorte capitale fino al saldo effettivo, alle spese di notifica a margine specificate e le ulteriori occorrenze, nonché ai diritti e all'onorario di esecuzione ove a procedersi esecutivamente; il tutto, naturalmente, salva diversa liquidazione in sede giudiziale ove a procedersi esecutivamente.

Con espresso avvertimento che, in difetto di pagamento entro il termine di giorni dieci dalla notifica del presente atto, si procederà alla pronta attuazione di esecuzione forzata.

Trapani, li 03.10.2016

Dott. Castrenze Ardino



TRIBUNALE DI TRAPANI  
U.N.F.P.

RELATA DI NOTIFICA

A richiesta del Dott. Castrenze Arduino, io sottoscritto Ufficiale Giudiziario addetto all'Ufficio UNEP del Tribunale di Trapani, ho notificata ~~la sentenza n. 100~~

~~il presente atto di precetto al Comune di Alcamo, nel domicilio su~~ IN PERSONA DEL SINDACO PRO TEMPORE  
- PIAZZA CUCCIALESTO 101  
~~indicated~~, ivi consegnando copia conforme all'originale ~~a mani~~

A MEZZO DEL SERVIZIO POSTALE  
CON RACCOMANDATA A.R. N. 767 607 239561 - SPEDIMO  
AI SENSI DELLA LEGGE 890/82 OMIUFICIO COMUNE

TRAPANI

il 04 OTTOBRE 2016.

UFFICIALE GIUDIZIARIO Fu  
Enrichetta Calandra

TRIBUNALE DI TRAPANI  
U.N.F.P.

LE DI TRAPANI  
U.N.F.P.

LE DI TRAPANI  
U.N.F.P.

AVVOCATURA COMUNE DI ALCAMO  
Via Sen. F.sco Parrino, n. 51  
Tel./fax: 0924.507129

Avv. Giovanna Mistretta  
Email [avvmistretta@gmail.com](mailto:avvmistretta@gmail.com)  
PEC: [giovanna.mistretta@avvocatitrapani.legalmail.it](mailto:giovanna.mistretta@avvocatitrapani.legalmail.it)

Avv. Silvana Maria Calvaruso  
Email [silvanacalvaruso@virgilio.it](mailto:silvanacalvaruso@virgilio.it)  
PEC: [silvanamaria.calvaruso@avvocatitrapani.legalmail.it](mailto:silvanamaria.calvaruso@avvocatitrapani.legalmail.it)

ORIGINALE  
Urgente, in merito al  
Gh. 26-10-2016  
G.M.

UFFICIO DEL GIUDICE DI PACE DI ALCAMO

ATTO DI CITAZIONE

IN OPPOSIZIONE AD ATTO DI PRECETTO

Il **COMUNE DI ALCAMO** - p.i. 80002630814 -, in persona del suo rappresentante legale pro tempore Sindaco avv. Domenico Surdi, rappresentato e difeso, sia unitamente che disgiuntamente dagli avv.ti Silvana Maria Calvaruso (C.F. CLVSVN68P41A176P) e Giovanna Mistretta (C.F.: MSTGNN53A54D086R), giusta procura rilasciata a margine del presente atto, elettivamente domiciliato presso gli Uffici dell'Avvocatura comunale siti in Alcamo via Sen. F.sco Parrino, 51; ai fini delle notifiche e/o comunicazioni dichiara tel/fax:0924/507129; pec: [giovanna.mistretta@avvocatitrapani.legalmail.it](mailto:giovanna.mistretta@avvocatitrapani.legalmail.it)

**attore/opponente**

**CONTRO**

Il **dott. ARDUINO CASTRENZE** (C.F. RDNCTR44L15A176N), domiciliato in Alcamo nella via Diaz, n. 27

**convenuto/opposto**

A mezzo il presente atto propone formale opposizione ex art. 615 c.p.c. avverso l'atto di precetto ad istanza del dott. Arduino Castrenze, notificato dal Servizio UNEP di Trapani, al Comune di Alcamo a mezzo servizio postale in data 3.10.2016 e ricevuto in data 7 ottobre 2016, e a tal fine

**CITA**

Il **dott. ARDUINO CASTRENZE** (C.F. RDNCTR44L15A176N), domiciliato in Alcamo nella via Diaz, n. 27, a comparire davanti il Giudice di Pace di Alcamo, nei suoi locali di via Verga, G. di P. designandi, all'udienza del **16 DICEMBRE 2016**, ore di rito, invitandolo a costituirsi nel termine di giorni venti prima dell'udienza indicata, ai sensi e nelle forme stabilite dall'art. 166 c.p.c. e comparire nell'udienza indicata, dinanzi al Giudice designato ai sensi dell'art. 168 bis c.p.c., con l'avvertimento che la costituzione oltre il predetto termine implica le

Nella qualità di Sindaco pro tempore del Comune di Alcamo nomino a rappresentarmi e difendere in ogni fase, stato e grado del presente giudizio, sia unitamente che disgiuntamente, l'avvocato Giovanna Mistretta e l'avv. Silvana Maria Calvaruso, con ogni facoltà di legge, compresa quella di proporre riconvenzionale, domanda incidentale, chiamata di terzo, motivi aggiunti, proporre appello, impugnare qualsiasi provvedimento ritenuto lesivo dei propri interessi, transigere e rinunciare, totalmente e/o parzialmente all'azione o agli atti del giudizio, promuovere procedimento esecutivo, atto di precetto, pignoramenti sia mobiliari che immobiliari.

Eleggo domicilio presso gli  
Uff. dell'Avvocatura  
in Alcamo,  
via Sen. F.sco  
Parrino 51

Alcamo li.....

Il Sindaco

Avv. Domenico Surdi



E' autentica

avv. Giovanna Mistretta



decadenze di cui agli artt. 38 e 167 c.p.c. e che in difetto di costituzione si procederà in sua contumacia, per ivi sentire accogliere le seguenti conclusioni per la cui migliore intelligenza si premette:

#### **IN FATTO**

**In data 24.05.2012**, a mezzo raccomandata ar, il sig. Vilardi Francesco notificava all'ATO TP1 TERRA DEI FENICI, ricorso avverso avviso di pagamento n. 8026 per TARSU relativa all'anno 2011;

**in data 27.01.2015** è depositata la sentenza n. 1927/2015, mai notificata al Comune di Alcamo né, tanto meno e, per quello che è a conoscenza dell'odierno opponente, all'ATO TP1 il cui contenuto è integralmente conosciuto dal Comune di Alcamo in data 18/10/2016 allorquando ne richiede copia conforme alla Cancelleria della CTP di Trapani;

**in data 4.05.2016**, perviene al Comune di Alcamo richiesta ad istanza del dott. Castrenze Arduino di pagamento somme per spese processuali; tale richiesta è reiterata in data 20.06.2016;

**in data 28.06.2016**, l'Ufficio Tributi, non avendo rinvenuto nei propri Uffici, né tanto meno presso gli Uffici dell'Avvocatura alla quale è stata richiesta espressa notizia, contenzioso alcuno con il Sig. Vilardi Francesco, invia nota prot. 32649 al dott. Arduino, con la quale rileva la non opponibilità al Comune del titolo esecutivo in quanto mai il contraddittorio è stato costituito nei confronti del medesimo;

**in data 3.10.2016 (ricevuto il 7.10.2016)**, nonostante la espressa risposta fornita dall'Ente, il dott. Arduino, che si dichiara antistatario, notifica l'odierno opposto atto di precetto.

L'inopponibilità assoluta del titolo nei confronti dell'odierno opponente, impone preliminarmente la richiesta di sospensione dell'efficacia esecutiva del titolo.

Quanto sopra premesso in fatto, si deduce,

#### **IN DIRITTO**

**IMPROCEDIBILITA' DELL'AZIONE NEI CONFRONTI DEL COMUNE DI ALCAMO PER inesistenza giuridica del titolo per il quale si vorrebbe procedere AD ESECUZIONE FORZATA e conseguenziale carenza assoluta di legittimazione passiva del presunto individuato debitore:**

come già espresso in fatto, per il ricorso dal quale è scaturita la sentenza n. 1927/15, il contraddittorio si è istaurato, sia in senso formale che sostanziale esclusivamente fra il ricorrente sig. Vilardi Francesco e l'Ato TP1 Terra dei Fenici cui è stato notificato; ciò è dato leggere in maniera chiara ed inequivocabile dal frontespizio della sentenza ove, nel citare le parti in causa, ovvero ricorrente e resistente, la Commissione Tributaria Provinciale di Trapani, individua proprio nel resistente l'ATO TP1 TERRA DEI FENICI IN LIQUIDAZIONE.

Che poi, nel testo, venga erroneamente individuato il Comune di Alcamo quale destinatario del giudizio è affare del ricorrente che avrebbe dovuto sottoporre la sentenza a correzione per errore materiale!

Quel che rileva ai fini dell'odierna opposizione è l'assoluta carenza di contraddittorio con il Comune di Alcamo e quindi in ultimo l'inopponibilità del titolo all'Ente odierno opponente.

In subordine, e nell'ipotesi, invero non temuta, che Codesto On.le Giudice di Pace non dovesse accogliere la superiore eccezione d'improcedibilità del titolo nei confronti del Comune di Alcamo, sotto altro profilo l'atto di precetto non poteva essere notificato per

VIOLAZIONE DELL'ART. 14, d.l. 669/96 convertito il l. n. 30/97 e s.m.i. a mente del quale:

*“ Art. 14. Esecuzione forzata nei confronti di pubbliche amministrazioni*

- 1. Le amministrazioni dello Stato e gli enti pubblici non economici completano le procedure per l'esecuzione dei provvedimenti giurisdizionali e dei lodi arbitrali aventi efficacia esecutiva e comportanti l'obbligo di pagamento di somme di danaro entro il termine di centoventi giorni dalla notificazione del titolo esecutivo. Prima di tale termine il creditore non può procedere ad esecuzione forzata né alla notifica di atto di precetto. (7) ”.*

Giurisprudenza sul punto è unanime e, per tutte si citano:

*“Esecuzione forzata - Titolo esecutivo - Notificazione - Superato il termine di grazia di 120 giorni disposto dall'art. 14, d.l. n. 669 del 1996 - Costituisce condizione di ammissibilità sia dell'esecuzione forzata per espropriazione sia dell'ottemperanza ai sensi del c.p.a.*

*L'obbligo di preventiva notifica del titolo esecutivo, nonché il*

*correlativo termine di grazia di 120 giorni, stabiliti dall'art. 14, d.l. n. 669 del 1996, sussistono in relazione ad ogni credito pecuniario verso la P.A. Limitatamente a tale tipo di obbligazioni, senza la preventiva notifica del titolo e finché pende il termine conseguente, il creditore non può procedere ad esecuzione forzata in nessuna forma: né per espropriazione, ai sensi del c.p.c., né in sede di ottemperanza, ai sensi del c.p.a. Altrimenti, se è stata omessa (come nella fattispecie) la preventiva notificazione del titolo, l'esecuzione - in qualunque forma e sede essa sia stata intrapresa - è inammissibile, ovvero, se sia stata attivata nella pendenza del termine predetto, è improcedibile fino alla sua infruttuosa scadenza.” (T.A.R. Roma, (Lazio), sez. III, 03/02/2016, n. 1537)*

Ed ancora:

*“ In tema di esecuzione forzata nei confronti di pubbliche amministrazioni, l'art. 14 del d.l. n. 669/1996 pone un intervallo tra la notifica del titolo esecutivo e quella del precetto, prima del quale l'esecuzione forzata non può essere intrapresa. Ne consegue che la relativa opposizione si traduce in una contestazione del diritto di procedere all'esecuzione forzata e integra un'opposizione all'esecuzione ai sensi dell'art. 615 c.p.c..” (Cassazione civile, sez. lav., 17/02/2015, n. 3133).*

Tutto quanto sopra premesso ed articolato in uno con i documenti tutti prodotti, con il presente atto di opposizione, il Comune di Alcamo, come in epigrafe rappresentato e difeso, propone opposizione al citato atto di precetto al fine di sentire accogliere le conclusioni che seguono:

**VOGLIA L'ILL.MO GIUDICE DI PACE ADITO**

*Adversis reiectis,*

- in via preliminare sospendere l'efficacia esecutiva del titolo;
- -Nel merito:
- ritenere e dichiarare che l'opponente nulla deve al dott. Arduino Castrenze in forza del titolo azionato, in quanto la sentenza, per le ragioni dedotte in fatto ed in diritto, è inopponibile al Comune di Alcamo;



- conseguentemente dichiarare l'inefficacia del titolo (sent. n. 1927/15) e del precetto notificato in data 3/7.10.2016
- con vittoria di spese, diritti ed onorari.
- in subordine e nell'ipotesi che Codesto Giudice di Pace non ritenesse di accogliere il primo motivo di opposizione:
  - in via preliminare sospendere l'efficacia esecutiva del titolo ritenere e dichiarare inammissibile (Cassazione civile, sez. lav., 17/02/2015, n. 3133) l'atto di precetto oggi opposto per violazione dell'art. 14, d.l. 669/96 convertito il l. n. 30/97 e s.m.i. per non avere il creditore notificato alla parte il titolo esecutivo per il quale intende procedere;
- -condannare l'opposto alla refusione delle spese, diritti ed onorari di causa oltre rimborso forfettario nella misura di legge ed oneri riflessi nella misura del 32,30%.

Salvis juribus

Alcamo li 25 ottobre 2016

avv. Silvana Maria Calvaruso

avv. Giovanna Mistretta

Ai fini del pagamento del C.U. si dichiara che il valore della causa è pari ad € 524,97 ed il contributo è di € 43,00.

avv. Silvana Maria Calvaruso

avv. Giovanna Mistretta



RELATA DI NOTIFICA

L'anno 2016, il giorno venticinque del mese di ottobre, ad istanza del Comune di Alcamo come in atti rappresentato e difeso, io sottoscritto Messo, addetto all'ufficio notifiche del Giudice di Pace di Alcamo, ho notificato copia del sopraesteso atto, per ogni effetto di legge, al dott. ARDUINO CASTRENZE, domiciliato in Alcamo nella via Diaz, n. 27 presso il suo studio, ivi facendone consegna a mani di

*proprie*  
del dott. *Arduino Castrenze*

ALCAMO

26 OTT 2016

Il Messo del Giudice di Pace di  
Alcamo

*(Nicolo' Giacalone)*

SPECIFICA

N. *758* ORON. *A*

Diritto nott... € *3.87*

Trasf. .... € *3.27*

Totale € *7.14*

10% su trasf. € *0.33*

Spese post. ... € .....

TOTALE € *7.47*

Alcamo, *26 OTT 2016*

NICOLO' GIACALONE  
MESSO DEL GIUDICE DI PACE

*(Nicolo' Giacalone)*  
ALCAMO

CASTRENZEARDUINO  
dottore commercialista  
tributarista  
revisore contabile

CASTRENZEARDUINO \_ dottore commercialista \_ tributarista \_ revisore contabile  
91011 alcamo (tp) \_ via gen. armando diaz, 27 \_ telefono e fax: 0039 0924 507516  
codice fiscale: RDN CTR 44L15 A176N \_ partita IVA: 00208800813  
albo ordine dei dottori commercialisti e degli esperti contabili di trapani: n. 26

Alcamo, lì 23.11.2016



CITTA DI ALCAMO  
POSTA IN ARRIVO  
Prot. n. 56345 del 23 NOV. 2016  
Assegnata al Settore AV  
23 NOV. 2016.

Spett.le  
COMUNE DI ALCAMO  
Ufficio Avvocatura  
91011 - Alcamo

Come già anticipato per le vie brevi, è intenzione dello scrivente non dare seguito all'azione intrapresa di cui all'atto di precetto del 03.10.2016 notificato a codesto Spett.le Comune in data 07.10.2016 e, poiché non avete ancora provveduto all'iscrizione a ruolo del V/s atto di citazione, ritengo di potere valutare favorevolmente la V/s disponibilità a non insistere per la condanna alle spese.

Deferenti ossequi  
Dott. Castrenze Arduino

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Castrenze Arduino", written over the typed name.

20-11-16  
85

**Data:** Mer 30/11/2016 10:12  
**Da:** GIOVANNA MISTRETTA  
**A:** castrenze.arduino@pec.odcetrapani.it  
**Cc:** sindaco@comune.alcamo.tp.it  
**Oggetto:** Re: Re: desistenza precetto

GIOVANNA MISTRETTA ha scritto :

```
> castrenze.arduino@pec.odcetrapani.it ha scritto :  
>  
> > <div style="font: normal 13px Arial; color:rgb(0,  
> 0, 0);">Cordiali saluti.<br>Dott. Castrenze  
> Arduino<br></div>  
>  
>  
> Preg.mo dr. Arduino,  
> prendo atto della sua volontà di abbandono;  
> riferisco all'Amministrazione e Le farò sapere.  
> cordiali saluti  
> Giovanna Mistretta  
> -----  
>
```

PREG.MO DR. ARDUINO,  
IN RISCONTRO ALLA SUA MANIFESTATA DESISTENZA E  
QUINDI, ABBANDONO DA PARTE NS. DELL'OPPOSIZIONE,  
PREVIE INTESE CON L'AMMINISTRAZIONE, LE SIGNIFICO  
QUANTO SEGUE:

L'OPPOSIZIONE PROPOSTA E' FINALIZZATA IN PRIMA  
ISTANZA A FAR DICHIARARE L'INOPPONIBILITA' DEL TITOLO  
ESECUTIVO NEI CONFRONTI DEL COMUNE DI ALCAMO CHE NON  
E' STATO PARTE NEL GIUDIZIO DAL QUALE E' SCATURITA LA  
SENTENZA N. 1927/2015 E PER I MOTIVI IN ESSA  
OPPOSIZIONE ESPPLICITATI E AI QUALI SI RIMANDA.  
PERTANTO, IN UN'OTTICA TRANSATTIVA, QUESTO ENTE E'  
DISPONIBILE AD ABBANDONARE L'AZIONE PURCHE' LA  
TRANSAZIONE CONTENGA ANCHE LA SUA DISPONIBILITA' A  
NON AZIONARE PER IL FUTURO IL TITOLO CONTRO QUESTO  
ENTE CHE, SI RIPETE, NON E' STATO PARTE SOSTANZIALE  
NEL RICORSO NOTIFICATO SOLO ALL'ATO TP TERRA DEI  
FENICI E NELLA QUALE SENTENZA, PER MERO ERRORE  
MATERIALE, EMENDABILE, E' STATO INDIVIDUATO IL COMUNE  
DI ALCAMO QUALE "PARTE" SOCCOMBENTE.  
IN ATTESA DI SUO RISCONTRO SI INVIANO CORDIALI SALUTI  
GIOVANNA MISTRETTA

-----



Lun 05/12/2016 16:47

"castrenze.arduino@pec.odcetrapani.it"

giovanna.mistretta@avvocatitrapani.legalmail.it

Re: Re: desistenza precetto

Egr.Avv. Mistretta,

In relazione alle condizioni avanzate da codesta Avvocatura riguardante la desistenza al precetto per la sentenza della Commissione Tributaria Provinciale di Trapani relativa al Sig. Vilardi Francesco, comunico di accettare la proposta nella stessa contenuta.

Attendo Vostre notizie per la formalizzazione della pratica.

Cordiali saluti.

Dott. castrenze Arduino

Da : "GIOVANNA MISTRETTA" giovanna.mistretta@avvocatitrapani.legalmail.it

A : castrenze.arduino@pec.odcetrapani.it

Cc : sindaco@comune.alcamo.tp.it

Data : Wed, 30 Nov 2016 10:12:27 +0100 (CET)

Oggetto : Re: Re: desistenza precetto

> GIOVANNA MISTRETTA ha scritto :

>  
> > castrenze.arduino@pec.odcetrapani.it ha scritto :

> >  
> > >

Cordiali saluti.

Dott. Castrenze Arduino

> >  
> >

> > Preg.mo dr. Arduino,

> > prendo atto della sua volontà di abbandono;

> > riferisco all'Amministrazione e Le farò sapere.

> > cordiali saluti

> > Giovanna Mistretta

> > -----  
> >

> PREG.MO DR. ARDUINO,

> IN RISCONTRO ALLA SUA MANIFESTATA DESISTENZA E QUINDI, ABBANDONO DA PARTE NS. DELL'OPPOSIZIONE, PREVIE INTESE CON L'AMMINISTRAZIONE, LE SIGNIFICO QUANTO SEGUE:

>

> L'OPPOSIZIONE PROPOSTA E' FINALIZZATA IN PRIMA ISTANZA A FAR DICHIARARE L'INOPPONIBILITA' DEL TITOLO ESECUTIVO NEI CONFRONTI DEL COMUNE DI ALCAMO CHE NON E' STATO PARTE NEL GIUDIZIO DAL QUALE E' SCATURITA LA SENTENZA N. 1927/2015 E PER I MOTIVI IN ESSA OPPOSIZIONE ESPlicitATI E AI QUALI SI RIMANDA.

> PERTANTO, IN UN'OTTICA TRANSATTIVA, QUESTO ENTE E' DISPONIBILE AD ABBANDONARE L'AZIONE PURCHE' LA TRANSAZIONE CONTENGA ANCHE LA SUA DISPONIBILITA' A NON AZIONARE PER IL FUTURO IL TITOLO CONTRO QUESTO ENTE CHE, SI RIPETE, NON E' STATO PARTE SOSTANZIALE NEL RICORSO NOTIFICATO SOLO ALL'ATO TP TERRA DEI FENICI E NELLA QUALE SENTENZA, PER MERO ERRORE MATERIALE, EMENDABILE, E' STATO INDIVIDUATO IL COMUNE DI ALCAMO QUALE "PARTE" SOCCOMBENTE.

> IN ATTESA DI SUO RISCONTRO SI INVIANO CORDIALI SALUTI

> GIOVANNA MISTRETTA

>  
> -----  
>



Lun 05/12/2016 18:15

posta-certificata@pec.aruba.it

giovanna.mistretta@avvocatitrapani.legalmail.it

CONSEGNA: PRECETTO ARDUINO PER SENTENZA N. 1927 DEL  
2015VILARDI

dati-cert.xml (dimensione 1 KB)

postacert.eml (dimensione 2 KB) **Messaggio di posta  
elettronica**

smime.p7s (dimensione 2 KB)

## Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 05/12/2016 alle ore 18:15:12 (+0100) il messaggio  
"PRECETTO ARDUINO PER SENTENZA N. 1927 DEL 2015VILARDI" proveniente da  
"giovanna.mistretta@avvocatitrapani.legalmail.it"  
ed indirizzato a "castrenze.arduino@pec.odcetrapani.it"  
è stato consegnato nella casella di destinazione.  
Identificativo messaggio: 76A05B88.00379890.CFFB711B.AC694AEB.posta-  
certificata@legalmail.it

Lun 05/12/2016 18:15

GIOVANNA MISTRETТА

castrenze.arduino@pec.odcetrapani.it

sindaco@comune.alacmo.tp.it

PRECETTO ARDUINO PER SENTENZA N. 1927 DEL  
2015VILARDI

PREG.MO DR. ARDUINO,  
IN RISCONTRO ALLA SUA PEC RICEVUTA IN DATA ODIERNA,  
COMUNICO QUANTO SEGUE:

PRENDENDO ATTO DELLA SUA ACCETTAZIONE SULLA NS.  
PROPOSTA, FORMULATA CON PEC DEL 30/11/2016 (CON LA  
QUALE SI E' RICHIESTA LA NON AZIONABILITA' DEL TITOLO  
NEI CONFRONTI DEL COMUNE DI ALCAMO), POICHE'  
L'OPPOSIZIONE E' STATA AUTORIZZATA DALLA G.M. CON  
PROVVEDIMENTO N. 331 DEL 24.10.2016, QUEST'UFFICIO  
DOVRA' PROVVEDERE A PROPORRE ALLA GIUNTA ATTO EGUALE  
E CONTRARIO A QUELLO ADOTTATO E CON IL QUALE  
L'AMMINISTRAZIONE AUTORIZZA LA STIPULA DELLA  
TRANSAZIONE TRA LE PARTI, NEI TERMINI CONCORDATI, CON  
RELATIVO ABBANDONO DELL'OPPOSIZIONE.